# Компьютерное моделирование состояние цилиндрических тел при комбинированном воздействии

Д. И. Соломатин, e-mail: solomatin.cs.vsu.ru@gmail.com А. А. Верлин, Р. Г. Меджидов, Ю. В. Некрасов

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

Аннотация. В рамках теории малых упругопластических деформаций предложен алгоритм численного решения задачи определения теромо-упругопластического состояния толстостенной иилиндрической трубы, подверженной комбинированной нагрузке. Пластические деформации и напряжения связаны нормальным законом. Рассматриваются гладкие нелинейные функции пластичности. Учитывается зависимость параметров материала всех от температуры.

Ключевые слова: нелинейное условие пластичности, ассоциированный закон пластического деформирования, температурная зависимость параметров материала, теория малых деформаций, сжимаемое упругопластическое тело.

#### Введение

Имеется большое количество работ, в которых анализируется упругопластическое состояние цилиндрических тел. Так в работе [1] в рамках теории пластического течения и условия пластичности Мизеса изучалось влияние упругой сжимаемости материала и коэффициента линейного упрочнения на напряженно-деформированное состояние упругопластического пространства с цилиндрической полостью. Было упругой материала показано сильное влияние сжимаемости и незначительное влияние линейного упрочнения. В последние годы много работ связано с рассмотрением теплового влияния на состояние цилиндрических тел [2-7]. Большая часть работ связана с выбором кусочно-линейных функций пластичности [3-7], что позволяет получить аналитическое решение ряда задач. Учет температурной зависимости упругих параметров материала, а также выбор нелинейных функций пластичности, в основном, требует численного решения задач.

## 1. Принятые обозначения

- 0 р θz цилиндрическая система координат,
- *b* внешний радиус цилиндра,

<sup>©</sup> Соломатин Д. И., Верлин А. А., Меджидов Р. Г., Некрасов Ю. В., 2023

а – внешний радиус цилиндра,

- *е* модуль Юнга,
- *v* коэффициент Пуассона,

*α* – коэффициент линейного теплового расширения,

*к* – предел пластичности,

т – температура

 $p_a, T_a$  – давление и температура на границе  $\rho = a$ ,

 $p_b$ ,  $T_b$  – давление и температура на границе  $\rho = b$ ,

 $\sigma_{\rho}, \sigma_{\theta}, \sigma_{z}, -$ компоненты тензора напряжений,

 $\varepsilon_{\rho}$ ,  $\varepsilon_{\theta}$ ,  $\varepsilon_{z}$ , – компоненты тензора деформаций,

 $\varepsilon_{\rho}^{p}, \varepsilon_{\theta}^{p}, \varepsilon_{z}^{p}, -$ компоненты тензора пластических деформаций,

*и* – радиальная компонента вектора перемещений.

## 2. Постановка задачи

Толстостенная круговая труба находится под тепловым и силовым воздействиями. Необходимо найти поля напряжений, деформаций и перемещений. Для решения задачи выбирается цилиндрическая система координат  $\rho$ ,  $\theta$ , z, ось z которой направлена по оси симметрии трубы (цилиндра). На границах  $\rho = a$  и  $\rho = b$ 

$$\begin{split} \sigma_{\rho} \mid_{\rho = a} &= -p_{a}, \\ \sigma_{\rho} \mid_{\rho = b} &= -p_{b}, \\ T \mid_{\rho = a} &= T_{a}, \\ T \mid_{\rho = b} &= T_{b}. \end{split}$$

Все параметры материала зависят от температуры

 $E \ = \ E \ (T \ ), \quad v \ = \ v \ (T \ ), \quad k \ = \ k \ (T \ ), \quad \alpha \ = \ \alpha \ (T \ ) \ .$ 

Принимается теория малых деформаций и гипотеза естественного состояния. Рассматривается случай плоского деформированного состояния.

## 3. Безразмерные величины

Все величины приводятся к безразмерному виду. В качестве характерного масштаба напряжений принимается значение предела пластичности. За масштаб длины выбирается значение внешнего радиуса трубы. За масштаб температуры – 1°С. Поскольку деформации  $\varepsilon_i$ , являясь безразмерными величинами, имеют значения порядка  $E^{-1}$ , то в дальнейших численных расчетах рассматривается деформации

и перемещения умноженные на безразмерный модуль Юнга, т.е. используется запись *Е* є<sub>i</sub>, *Е* и . Для удобочитаемости формул за безразмерными величинами сохраняются обозначения соответствующих размерных величин.

## 4. Основные соотношения

Для рассматриваемой осесимметрической задачи уравнение равновесия запишем в виде

$$\rho \frac{d\sigma_{\rho}}{d\rho} + \sigma_{\rho} - \sigma_{\theta} = 0.$$
 (1)

В случае плоского деформированного состояния соотношения Коши, определяющие деформации через перемещения, имеют вид

$$\varepsilon_{\rho} = \frac{du_{\rho}}{d\rho}, \quad \varepsilon_{\theta} = \frac{u_{\rho}}{\rho}, \quad \varepsilon_{z} = 0.$$
 (2)

Перемещения удовлетворяют условию совместности деформаций

$$\rho \frac{d \varepsilon_{\theta}}{d \rho} + \varepsilon_{\theta} - \varepsilon_{\rho} = 0.$$
(3)

Если учитывается тепловое воздействие, то упругие деформации связаны с напряжениями линейными соотношениями Дюамеля-Неймана

$$E \varepsilon_{\rho}^{e} = \sigma_{\rho} - v (\sigma_{\theta} + \sigma_{z}) + E \alpha T,$$

$$E \varepsilon_{\theta}^{e} = \sigma_{\theta} - v (\sigma_{\rho} + \sigma_{z}) + E \alpha T,$$

$$E \varepsilon_{z}^{e} = \sigma_{z} - v (\sigma_{\theta} + \sigma_{\rho}) + E \alpha T,$$
(4)

Когда в упругой области необратимых деформаций нет, то упругие деформации являются полными, поэтому в случае плоской деформации

$$\varepsilon_{\tau}^{e} = 0 \tag{5}$$

и тогда из третьего равенства (4), учитывая (5), следует, что

$$\sigma_{z} = v (\sigma_{\theta} + \sigma_{\rho}) - E \alpha T$$
.

#### 5. Поле температур

Для рассматриваемых граничных условий стационарное поле температур определяется из решения уравнения

$$\frac{d}{d\rho} \left( \kappa \rho \; \frac{dT}{d\rho} \right) = 0 \; .$$

Если коэффициент температурного расширения  $\kappa = const$ , то

$$T = \frac{Ta \ln(\rho / b) - Tb \ln(\rho / a)}{\ln(a / b)}$$

### 6. Упругая область

Подставив деформаций из соотношений закона Дюамеля-Неймана (4) в условия совместности деформаций (3) и, учитывая уравнение равновесия (1), получим систему уравнений

$$\begin{cases} \rho \frac{d\sigma_{\rho}}{d\rho} + \sigma_{\rho} - \sigma_{\theta} = 0, \\ \left\{ (1-v)\rho \frac{d\sigma_{\theta}}{d\rho} - v \left( 1 + \frac{2\rho}{1+v} \frac{dv}{d\rho} \right) \sigma_{\theta} + \left( v - \frac{\rho}{1+v} \frac{dv(1+v)}{d\rho} \right) \sigma_{\rho} + \left( \frac{\rho}{1+v} \frac{d(1+v)E\alpha T}{d\rho} \right) \sigma_{\rho} + \left( \frac{\rho}{1+v} \frac{d(1+v)E\alpha T}{d\rho} \right) \sigma_{\theta} = 0. \end{cases}$$
(6)

В упругой области определение напряжений деформаций и перемещений связано с решением системы уравнений (2), (4), (6).

## 7. Эквивалентное напряжение

Для оценки напряженного состояния в упругом теле вводится эквивалентное напряжение. При изменении значения внешних параметров (параметров нагрузки), характеризующих внешнее воздействие на рассматриваемый объект, задание эквивалентного напряжения, позволяет рассматривать процесс нагружения, нейтрального нагружения и разгрузки в каждой точке упругой области.

Для упругопластического тела в качестве эквивалентного напряжения в упругой области естественно выбрать функцию пластичности.

### 8. Условие пластичности

Предлагаемый алгоритм решения задачи допускает выбор любого условия пластичности идеального упругопластического тела. Для определенности, в качестве примера рассматривается однородная функция пластичности.

$$F_1 = \frac{\left(\left(\sigma_\theta - \sigma_\rho\right)^{2n} + \left(\sigma_\theta - \sigma_z\right)^{2n} + \left(\sigma_z - \sigma_\rho\right)^{2n}\right)^{\frac{1}{n}} + \xi \left(\sigma_\theta + \sigma_\rho + \sigma_z\right)^2}{\xi + 2} - k^2,$$

$$F_{2} = \frac{\left(\left(\sigma_{\theta} - \sigma_{\rho}\right)^{2n} + \left(\sigma_{\theta} - \sigma_{z}\right)^{2n} + \left(\sigma_{z} - \sigma_{\rho}\right)^{2n}\right)^{\frac{1}{2n}} + \xi\left(\sigma_{\theta} + \sigma_{\rho} + \sigma_{z}\right)}{\xi + 2} - k ,$$

$$F_{3} = \frac{\left(\left(\sigma_{\theta} - \sigma_{\rho}\right)^{2n} + \left(\sigma_{\theta} - \sigma_{z}\right)^{2n} + \left(\sigma_{z} - \sigma_{\rho}\right)^{2n}\right)^{\frac{1}{n}} + \left(\xi\left(\sigma_{\theta} + \sigma_{\rho} + \sigma_{z}\right) - k\right)^{2}}{2 + \left(1 - \xi\right)^{2}}$$

На рис. 1 показано изображение поверхностей пластичности в пространстве главных напряжений. Поверхность пластичности, определяемая уравнением  $F_3 = 0$ , не является выпуклой.



a) $F_1 = 0, n = 1, \xi = 0.02; b$ ) $F_2 = 0, n = 40, \xi = 0.3; c$ ) $F_3 = 0, n = 1, \xi = 0.25$ 

Рис. 1. Поверхности пластичности

## 9. Пластическая область

В пластической области деформации определяются суммой упругой и пластической составляющих

$$\varepsilon_{\rho} = \varepsilon_{\rho}^{e} + \varepsilon_{\rho}^{p}, \quad \varepsilon_{\theta} = \varepsilon_{\theta}^{e} + \varepsilon_{\theta}^{p}, \quad \varepsilon_{z} = \varepsilon_{z}^{e} + \varepsilon_{z}^{p}.$$

Напряжения, деформации и перемещения определяются из решения системы уравнений

$$\begin{vmatrix} \rho \frac{d \sigma_{\rho}}{d \rho} + \sigma_{\rho} - \sigma_{\theta} + m \rho^{2} = 0, \\ F = 0, \\ \rho \frac{d \varepsilon_{\theta}}{d \rho} + \varepsilon_{\theta} - \varepsilon_{\rho} = 0. \end{vmatrix}$$

Упругие деформации определяются через напряжения согласно закону Дюамеля-Неймана.

Согласно ассоциированному закону пластического деформирования [8] пластические деформации связаны соотношениями

$$\begin{split} \varepsilon_{\theta}^{p} &= \frac{\partial F / \partial \sigma_{\theta}}{\partial F / \partial \sigma_{z}} \varepsilon_{z}^{p} \,, \\ \varepsilon_{\theta}^{p} &= \frac{\partial F / \partial \sigma_{\theta}}{\partial F / \partial \sigma_{z}} \varepsilon_{z}^{p} \,, \end{split}$$

Из равенства  $\varepsilon_z = \varepsilon_z^e + \varepsilon_z^p = 0$  и соотношений закона Дюамеля-Неймана следует, что

$$\varepsilon_z^p = -\sigma_z + v (\sigma_\theta + \sigma_\rho) - E \alpha T$$
.

Перемещения определяются по формуле

$$u = \rho \varepsilon_{\theta}$$
.

Радиус упругопластической границы можно определять, рассматривая разные варианты непрерывности искомых величин на упругопластической границе.

Приведенные соотношения, с учетом выбранных граничных условий и условий непрерывности напряжений и перемещений на упругопластической границе, позволяют получить численное решение задачи. Можно рассматривать разные алгоритмы решения задачи, но выбор конкретного алгоритма не является принципиальным моментом численного решения задачи.

## 10. Результаты численного решения задачи

При выполнение численного решения задачи, для определенности, принималось, что параметры материала имеют следующую зависимость от температуры

$$E = E_0 (1 - \delta_E T^2), \quad v = v_0 (1 + \delta_v T), \quad \alpha = \alpha_0 (1 + \delta_\alpha T), \quad k = k_0 (1 - \delta_k T^2).$$
(7)

Если не рассматривается зависимость каких-либо параметров материала от температуры, то соответствующие коэффициенты  $\delta_{F}$ ,  $\delta_{v}$ ,  $\delta_{a}$ ,  $\delta_{k}$  в (7) равны нулю.

На рис. 2 показаны графики напряжений, пластических деформаций и перемещений для разных значений параметров материала и температуры. В расчетах принималось, что  $E_0 = 207$ ,  $\alpha_0 = 1.43 \cdot 10^{-5}$ ,  $k_0 = 1$ ,  $T_a = 310$ ,  $T_b = 0$ .





*Puc.* 5.  $\delta_E = 0$ ,  $\delta_\alpha = 0$ ,  $\delta_k = 0$ ,  $\delta_v = 0$ ,  $v_0 = 0.25$ 

Графики, приведенные на рис. 3 и рис. 4, показывают, что по сравнению с упруго несжимаемым телом ( $v_0 = 0.5$ ) малое изменение коэффициента Пуассона ( $v_0 = 0.45$ ) приводит к уменьшению радиуса упругопластической границы на 5.58%. Здесь следует иметь ввиду, что для металлов, например, сталей разных марок коэффициент Пуассона  $v_0 = 0.2 \div 0.35$ . Графики на рис. 4 и рис. 5 показывают, что выбор «условных» параметров материала вместо и «реалистичных» может приводить к существенно разным результатам.

## Заключение

Выполненные численные расчеты для рассматриваемой задачи и выбранная математическая модель показывает, что малое изменение отдельных параметров материала в процентном отношении сопоставимо с изменениями в полях напряжений деформаций и перемещений.

### Литература

1. Киликовская О. А. Влияние упрочнения и сжимаемости материала на решение упругопластических задач о деформировании пространства с цилиндрической полостью / О. А. Киликовская, Н. В. Овчинникова // Изв. РАН. МТТ. – 2012. – № 1. – С. 75-91.

2. Jahanian, S. Thermoelastoplastic and residual stresses in a hollow cylinder with temperature-dependent properties / S. Jahanian, M. Sabbaghian // J. Press. Vessel Techn. -1990. - V. 112 - P. 85-91.

3. Eraslan, A. N. The strain hardening rotating hollow shaft subject to a positive temperature gradient / A. N. Eraslan, E. Arslan, W. Mack // Acta Mech. -2007. -194. -P. 191-211.

4. Дац, Е. П. Технологические температурные напряжения в процессах горячей посадки цилиндрических тел при учете пластических

течений / Е. П. Дац, А. В. Ткачева // Прикладная механика и техническая физика. – 2016. – Т. 57, № 3. – С. 208-216.

5. Буренин, А. А. Об особенностях использования условия максимальных приведенных касательных напряжений в теории неустановившихся температурных напряжений / А. А. Буренин, А. В. Ткачева, Г. А. Щербатюк // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева. Серия: Механика предельного состояния. – 2018. – № 2(36). – С. 74–90.

6. Prokudin, A. N. Elastoplastic deformation of a rotating hollow cylinder with a rigid casing / A. N. Prokudin, S. V. Firsov // PNRPU Mechanics Bulletin. -2019. -N.4. -P. 120–135.

7. Prokudin, A. N. Schmidt-Ishlinskii Yield Criterion and a Rotating Cylinder with a Rigid Inclusion/ A. N. Prokudin // J. Appl. Comput. Mech. – 2021. - N. 7(2). - P. 858-869.

8. Semka, E. V. Mathematical modeling of rotating disk states, Mathematical modeling of rotating disk states / E. V.Semka, M. A. Artemov, Y. N. Babkina, E. S. Baranovskii, A. I. Shashkin // Journal of Physics: Conference Series 1479 (2020) 012122